

Zápis z 7. zasedání Zastupitelstva obce Suchonice, konaného dne 21. června 2023

Přítomni: Ing. Jitka Dopitová, Ing. Petr Dvořák, Ing. Pavla Přidalová, Ing. Tomáš Hluší, Jitka Růžicková, Filip Velen, Tomáš Horák

Hosté: 

1) Zahájení a schválení programu zasedání

Zasedání zastupitelstva obce Suchonice bylo zahájeno v 18 hodin starostkou obce Ing. Jitkou Dopitovou. Starostka konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a informace o konání zasedání byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Suchonice a současně i na elektronické úřední desce. Starostka dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala, že je přítomno 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu 7 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Starostka určila ověřovatele zápisu: Filip Velen, Jitka Růžicková
Provedením zápisu pověřila paní Michaelu Serynovou.
Následně seznámila přítomné s navrženým programem.

Navržený program:

- 1) Zahájení a schválení programu
- 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3) Hospodaření obce k 31. 5. 2023
- 4) Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Suchonice za rok 2022 a Závěrečný účet obce Suchonice za rok 2022
- 5) Dotace
- 6) Pojištění obce
- 7) Nabídky osvětlení budovy kostela
- 8) Různé:
 - a) Suchonický zpravodaj
 - b) Dílčí výsledky zeminy odebrané z pozemku 464/2
 - c) Zmocnění Marius Pederson
 - d) Oznámení ředitelky mateřské školy
 - e) Aktuální informace – Bergasto
 - f) Dětský den

Paní Starostka se zeptala, jestli chce někdo program jednání doplnit, nebo pozměnit. Tomáš Hluší požádal o doplnění programu o obnovení osvětlení místního kostela. Jiné připomínky nebyly a starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje rozšířený program 7. zasedání Zastupitelstva obce Suchonice.

Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 1 bylo přijato.

2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

S kontrolou usnesení seznámil předseda kontrolního výboru, Ing. Tomáš Hluší. Starostka předložila podepsanou smlouvu s EKO-KOMem, plnou moc k zastupování obce na Honebním společenství, a doplnila, že s panem Erikem Angerem zatím nemohlo být podepsáno jmenování do funkce velitele jednotky JSDH, protože nedorazilo vyjádření HZS. Starostka se zeptala, zda se chce někdo ke kontrole usnesení vyjádřit. Nikdo se nevyjádřil. Potí starostka ukončila diskuzi a nechala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice bere na vědomí zápis kontrolního výboru o provedené kontrole usnesení z 6. zasedání zastupitelstva obce, které se konalo 17. 5. 2023.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2 bylo přijato.

3) Zpráva o hospodaření obce k 31. 5. 2023

Se zprávou o hospodaření seznámila paní Michaela Serynová. Stavy na bankovních účtech k 31. 5. 2023 – účet u České spořitelny 1.573.475,59,- Kč, účet u RB 369.067,05,- Kč, u ČNB 2.378.203,38,- Kč, termínovaný účet u ČS 6.000.000,- Kč. Celkem tedy 10.320.746,- Kč. Stav v pokladně k 31. 5. 2023 činil 30.665,- Kč. Starostka se zeptala, zda se chce někdo z přítomných k přednesené zprávě vyjádřit, nikdo se nevyjádřil a dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice bere na vědomí zprávu o hospodaření obce k 31. 5. 2023.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3 bylo přijato.

4) Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Suchonice za rok 2022 a Závěrečný účet obce Suchonice za rok 2022

Starostka seznámila o výsledku přezkoumání hospodaření obce Suchonice za rok 2022. Zeptala se, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice bere na vědomí zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Suchonice za rok 2022.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4 bylo přijato.

Paní starostka pokračovala, že byl členům zastupitelstva poskytnut návrh Závěrečného účtu obce Suchonice za rok 2022. Podklady tvořily účetní závěrka obce k rozvahovému dni 31. 5. 2022 (rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha), výkaz FIN 2-12, dále stav půjček a úvěrů, finanční vypořádání dotací, účetní závěrka příspěvkové organizace k rozvahovému dni 31. 12. 2022 a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Suchonice za rok 2022. Starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje Závěrečný účet obce Suchonice za rok 2022 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením obce Suchonice za rok 2022, a to bez výhrad.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5 bylo přijato.

5) Výsledky žádostí krajských dotací a smlouvy

05_03 Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – Dotace na vybavení knihovny byla schválena v plně požadované výši 35.000 Kč. Paní starostka informovala, že obec dostala návrh smlouvy, ta byla zaslána zastupitelům a zeptala se, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje přijetí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje v dotačním programu 05_03 Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 a uzavření této smlouvy o poskytnutí dotace č. 2023/03358/OSKPP/DSM a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6 bylo přijato.

13_02_1 Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky, nákup věcného vybavení a zajištění akceschopnosti JSDH obcí Olomouckého kraje 2023 – Dotace byla schválena na nižší částku 24.000 Kč. Požadováno bylo 35.000 Kč. Paní starostka informovala, že obec dostala návrh smlouvy, ta byla zaslána zastupitelům a zeptala se, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje přijetí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje v dotačním programu „Program na podporu JSDH“ dotační titul č. 1 – Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky, nákup věcného vybavení a zajištění akceschopnosti JSDH obcí Olomouckého kraje 2023 a uzavření této smlouvy o poskytnutí dotace č. 2023/02218/OKH/DSM a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7 bylo přijato

Dotace z dotačního programu „program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023, dotačního titulu 01_01_03 Podpora přípravy projektové dokumentace.

Paní starostka informovala, že tato dotace byla schválena v plně požadované výši 300.000 Kč a osvětlila, že nesrovnalosti v %, o kterých se diskutovalo na minulém zasedání konzultovala ještě s panem Krmáškem, vedoucím odboru, který jí sdělil, že pokud budeme část dotace vracet, mělo by to být v poměru 60:40 %. Paní Přidalová se zeptala, jestli není možné, že by mohl nastat problém, že částky a procenta, které byly v usnesení nesedí s přesnými procenty ve smlouvě a paní starostka odpověděla, že toto konzultovala s právníky, kteří jí potvrdili, že zastupitelstvo odsouhlasilo pouze to, že obec podá žádost a pokud v průběhu času došlo ke změně míry spolufinancování, tak to bude v pořádku. Starostka se zeptala, jestli má ještě

někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje přijetí dotace z dotačního programu „program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023, dotačního titulu 01_01_03 Podpora přípravy projektové dokumentace a uzavření této smlouvy o poskytnutí dotace č. 2023/02273/OSR/DSM a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0
Usnesení č. 8 bylo přijato

6) Pojištění

V pondělí 19. 6. 2023 proběhla pracovní schůzka, na kterém starostka sdělila stanovisko Kooperativy k ocenění hodnot pojištění. Sdělení bylo následující: „Pokud je jako horní hranice pojistného plnění sjednána pojistná částka, musí být stanovena pojistníkem tak, aby odpovídala pojistné hodnotě pojištěné věci nebo souboru věcí v době sjednání pojištění (viz čl. 21 VPP P-100/14). Klient také určuje výši pojistné částky v součinnosti se svým pojišťovacím makléřem.“

Starostka pokračovala, že dále tedy požádala, aby nám na základě našich podkladů, případně dalších podkladů, cenu určili. Přišla tato odpověď: „Není to možné, pojistnou částku si na svou odpovědnost stanovuje pojistník, případně může požádat nějakého znalce ohledně ocenění nemovitosti, ale pozor, v ceně nové, ne obvyklé apod. – viz VPP P-100/14 čl. 21 odst. 3), případně můžete požádat o pomoc pojišťovacího makléře, se kterým máte podepsanou plnou moc pro účely pojištění. Pojistitel není oprávněn za pojistníka určovat hodnotu pojišťovaných nemovitostí.“

Starostka řekla, že oslovila i přímo zaměstnance pojišťovny, a ta reagovala, že návrh pojištění by byl prakticky stejný. Na základě tohoto sdělení, starostka nad rámec domluvy požádala napřímo ještě Generali Českou pojišťovnu o přímou nabídku. Na základě našich podkladů spočítali v jejich interním systému hodnotu pojišťovaných budov a přišli nám na schůzku vše vysvětlit včetně jejich produktového specialisty pro pojištění obcí. Po jejich schůzce jsme se zastupiteli upravili částky hodnoty nemovitostí k finální nabídce Generali Česká pojišťovna, kterou nám obratem zaslali a byla všem zaslána mailem. Máme tedy nyní 2 finální nabídky, a to pojišťovna Kooperativa zprostředkovaná firmou Euvin s.r.o. a druhá nabídka Generali Česká pojišťovna a.s., která je výhodnější. Paní starostka se zeptala přítomných, zda má někdo dotaz k nové nabídce pojištění firmy Generali Česká pojišťovna.

Pan Ing. Tomáš Hluší konstatoval, že podle jeho názoru jsou pojistné částky nemovitostí vysoké, např. pojištění budovy obecního úřadu na částku 20 milionů. Paní starostka odpověděla, že tomu rozumí, ale byli tady odborníci z pojišťovny, kteří nám vysvětlili, že pokud bychom nedali na jejich doporučení museli bychom podepsat, že budovy jsou podpojištěné. Pan místostarosta Ing. Petr Dvořák doplnil, že podle názoru Ing. Hlušího je odhadní cena nemovitostí vysoká, pojišťovna dělá odhady, mají na to nějakou kalkulačku dle zkušeností, pojišťují hodně průmyslových nemovitostí. Protože obecní úřad není rodinný dům, pojišťuje se podle kalkulačky průmyslu pojišťovny, je tedy zařazen do jiné kategorie a pokud nevyužijeme tohoto odhadu, můžeme si nechat odhadnout cenu odhadcem, který stanoví přesnou cenu nemovitosti. Pan Hluší řekl, že i zástupci pojišťovny prohlásili, že stanovili cenu jako orientační, že v případě budovy obecního úřadu je cena z pohledu funkčnosti stejná jako u rodinného domu. Přitom první odhad ceny budovy obecního úřadu od makléřské firmy byl 16 milionů, pojišťovna Generali česká pojišťovna ji odhadla na 24

milionů, po pracovní schůzce ji snížila na 20 milionů. Pan místostarosta Ing. Petr Dvořák k tomu uvedl, že oni likvidují škody a to znamená, že na průmyslových budovách jsou daleko větší škody než na rodinném domě. Dále poznamenal, že na jedné budově se neshodli, ale na ostatních budovách se shodli s přesností na milion. Jen u budovy mateřské školy byl původní odhad 30 milionů a nový odhad 35 milionů. Ale tato částka je v toleranci 15 %. Paní starostka řekla, že hlavní částky jsme si tady na pracovní schůzce snížili o 15 % než pojišťovna navrhuje, protože 15 % je v toleranci, kdy budovy nejsou ještě podpojištěné. Oba návrhy na pojištění jsou nižší, než návrh Kooperativy, proto navrhuje přijmout nabídku firmy Generali Česká pojišťovna s tím, že budova obchodu bude pojištěna ne na 10 milionů, jak navrhuje pojišťovna, ale na 5 milionů.

Paní Růžicková se zeptala, proč je v pojistce uveden odstavec o pojištění vodného a stočného, které obec platí třetí osobě při úniku vody, události, která v naší obci nemůže nikdy nastat a chtěla by vědět, proč je tato skutečnost pojištěna, když obec nikomu vodné a stočné neplatí. Pan místostarosta uvedl, že je to obecná věta v těchto smlouvách. Paní Růžicková řekla, že to není obecná věta, že je uvedena ve zvláštních ujednáních, za kterou obec bude platit pojistné ve výši 2.200,- Kč. Paní starostka řekla, že to skutečně nemůže nastat, ale že jsme to všichni na pracovní schůzce četli.

Dále se paní Růžicková zeptala, proč je v pojistné smlouvě pojištěno, že mimo místo pojištění uvedené v pojistné smlouvě jsou místem pojištění pro movité věci také místa na území České republiky. Toto pojištění se ujednává s limitem plnění ve výši pojistných částek předmětů pojištěných movitých věcí, nejvýše však částka 200.000,- Kč. Paní starostka odpověděla, že se jedná o pojištění movitých věcí, třeba když pojedeme s notebookem do Prahy a někdo ho ukradne v Praze, tak proto je to na území celé České republiky.

Dále se paní Růžicková zeptala na pojištění, které se týká přepětí pro movité věci. Podle ní by se mělo nejdříve zjistit, jestli u našich zařízení nejsou přepětíové ochrany a zeptala se pana místostarosty, u kterých zařízení předpětíová ochrana není. Pan místostarosta odpověděl, že si myslí, že na obecním úřadě předpětíová ochrana není. Paní Růžicková uvedla, že si myslí, že předpětíovou ochranu mají počítače na obecním úřadě i veřejné osvětlení. A přitom se za toto pojištění bude platit ročně 6.613,- Kč. Pan Horák doplnil, že mají doma přepětíový jistič, a přesto po odstávce energie patrně došlo k výkyvu napětí a spálilo jim to domácí spotřebiče. Díky pojištění jim toto bylo proplaceno. To stejné potvrdil pan Velen, který má podobnou zkušenost s úderem blesku. I když mají doma přepětíovou ochranu, bylo po úderu blesku do hromosvodu v domě spáleno vybavení domácnosti. Paní Růžicková uvedla, že pojištění nemovitosti proti úderu blesku je uvedeno v jiné části pojistky, v části pojištění požáru, výbuchu, úderu blesku, pádu letadla, aerodynamického třesku a kouře, dále vichřice, krupobití a zemětřesení. Paní starostka uvedla, že se jedná o pátou schůzku ohledně pojištění, a proto je načase, abychom pojistku schválili. Dále přislíbila ověření toho, jestli toto pojištění vodného a stočného má vliv na výši pojistky nebo nikoliv. Starostka se zeptala, jestli má ještě někdo něco k nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje přijetí nabídky pojišťovny Generali Česká pojišťovna na pojistné limity – majetek dle Přehledu budov ve výši 73.500.000 Kč a odpovědnosti ve výši 20.000.000 Kč za cenu do 41.904,-Kč a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 1 (Jitka Růžicková) Zdrželi se: 2 (Tomáš Hluší, Pavla Přidalová)

Usnesení č. 9 bylo přijato.

7) Nabídky osvětlení budovy kostela

Starostka oznámila, že dle požadavku z minulého zasedání byli osloveni dodavatelé k realizaci osvětlení kostela. S nabídkami seznámil místostarosta Petr Dvořák. Poslali jsme 3 poptávky, ale nabídky přišly pouze od dvou firem, firma Elektro Kulatý nabídku neposlala. Poptávali jsme tak, že jsme firmy informovali o aktuálnímu stavu – máme 2 svítidla, která jsou nyní odpojená kvůli vysoké spotřebě. Vysvětlili jsme jim, jak daleko jsou od objektu, který se má osvětlovat a že čas osvětlování by byl od 22:00 do 4:00. Firma Elpremont odpověděla, že zadání je nejasné a chtějí projektovou dokumentaci. Zároveň by chtěli provést výpočet osvětlení kvůli úsporám a kvůli světelnému smogu. Nabídku nepodali. Firma Hoffmeister, která zde již dělala rekonstrukci veřejného osvětlení, odpověděla, že by na místo dali by led svítidla, ale také by chtěl projektovou dokumentaci kvůli světelnému smogu. Chtěli by umístit světla na nové sloupky, blíž osvětlované budově. A sdělili odhad ceny na 62 – 72 tis bez DPH. Druhá varianta osvětlení by byla podlahová svítidla, kdy je odhad 100 tis bez DPH. K této variantě by bylo nutné vytvořit projektovou dokumentaci k územnímu řízení. Místostarosta informoval, že projektanta ani jinou další firmu, která se zabývá osvětlením jsme zatím neoslovovali.

Pan Hluší řekl, že se již dělala projektová dokumentace k osvětlení obce, tak by bylo dobré nahlédnout do ní, jestli tam není vypočítáno i osvětlení kostela a dále navrhl osobní schůzku s panem Hofmajstrem. Ještě konstatoval, že nyní je potřeba si říct, jestli je zastupitelstvo ochotné investovat předpokládanou částku do osvětlení kostela. Paní Přidalová řekla, že vzhledem k tomu, že kostel je jediná památka v obci, měl by být kostel osvětlen. Tomáš Horák navrhl, že by se před řešením osvětlení kostela mělo řešit osvětlení některých budov v obci Suchonice, které nejsou v noci osvětleny. Paní starostka souhlasila, že se sejde s panem Hofmajstrem a informovala, že na osvětlení domů v obci se pracuje. Pan Sojka a pan Kratochvíl navrhli také vyřešit obecní chodníky, které jsou v majetku obce a jsou ve špatném stavu, před tím, než se bude řešit majetek, který obci nepatří.

Pan Dvořák se zeptal, jestli je majitel kostela schopný žádat o dotace (oprava střechy apod.) a pan Hluší informoval, že kostel je vyloučený z dotačních programů, protože není památkově chráněný. Paní Růžičková informovala, že v minulosti obec kostelu pomohla vyřídit dotaci na opravu schodiště, kříže. Starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice bere na vědomí nabídky na osvětlení a budou ověřeny technické možnosti řešení osvětlení.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 1

Usnesení č. 10 bylo přijato.

8)Různé:

a. Suchonický zpravodaj

Paní starostka informovala, že na základě dobrých zkušeností okolních obcí se Obecní úřad Suchonice rozhodl začít vydávat tištěný Suchonický zpravodaj, aby tak měli přístup k informacím i občané, kteří nevyužívají internet a neslyší např. místní rozhlas.

Zpravodaj se bude vydávat nízkonákladovou metodou vlastní tvorby a tisku. Zpravodaj bude vydáván nepravidelně, cca 1 x za 2 měsíce, případně dle potřeby.

Paní Přidalová se zeptala, jestli nebude problém se zveřejněním fotek osob. Paní starostka odpověděla, že ověřovala u naší pověřenkyně GDPR, a ta potvrdila, že pokud není na fotce pouze jedna osoba, tak to problém není. Platí stejné podmínky jako pro webové stránky obce Suchonice. Starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice bere na vědomí zřízení Suchonického zpravodaje.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdrželi se: 2 (Pavla Přidalová, Tomáš Hluší)

Usnesení č. 11 bylo přijato.

b. Dílčí výsledky zeminy odebrané z pozemku 464/2

S průběhem odebírané zeminy seznámil místostarosta Petr Dvořák, který informoval, že proběhl první rozbor zeminy, a výsledky byly v pořádku. Nyní bude probíhat druhý rozbor zeminy a ten bude trvat 3 týdny. Starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil a starostka pokračovala k dalšímu bodu.

c. Zmocnění Marius Pedersen

Starostka informovala, že při podpisu smlouvy s firmou EKO-KOM ještě vyvstal jejich požadavek na nové zmocnění firmy Marius Pedersen, která toto nové zmocnění potřebuje kvůli tomu, že se jedná o novou smlouvu. Starostka se zeptala, jestli má někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje zmocnění firmy Marius Pedersen a.s. plnění části povinností obce vůči společnosti dle čl. VI. A VII. odst. 1 až 8 VOP a čl. IV odst. 3 smlouvy v rozsahu vykazování údajů společnosti.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12 bylo přijato.

d. Oznámení ředitelky mateřské školy

Paní starostka informovala, že paní ředitelka chce ve své funkci ředitelky MŠ skončit k poslednímu srpnu, ale chce dále pracovat v pozici učitelky MŠ. Paní starostka řekla, že v průběhu prázdnin bude probíhat výběrové řízení na pozici ředitele MŠ.

e. Aktuální informace - Bergasto

Starostka informovala, že se obci vrátila podruhé přepracovaná druhá varianta EIA. Všem byla tato informace zaslána a starostka požádala, pokud bude mít někdo poznatky, ať zašle během příštího týdne.

Další informace byla, že na kraji schválili drtič, i když za přísnějších podmínek. Paní Růžicková a paní Přidalová se zeptala, jestli vedení obce k tomuto rozhodnutí podá

správní žalobu. Paní starostka a pan místostarosta odpověděli, že tento postup právníci nedoporučili, a naopak doporučili soustředit se na EIA. Paní Růžičková podotkla, že správní žaloba je to poslední možnost, jak situaci zvrátit. Pan starosta uvedl, že správní žalobu nepodají, protože již nyní firma Bergasto napadá, že jsme účastí řízení.

Posledním bodem bylo obnovené řízení – souhlas s provozem odpadového centra, které paní starostka také všem zastupitelům rozeslala. Paní právnička informovala, že Bergasto znovu obnovilo toto řízení, seznámila se s podklady, nafotila potřebné fotografie a nyní pracuje na odvolání.

f. Dětský den

Starostka informovala, že organizace této akce se ujala Jaroslava Urbánková. Paní Růžičková dovolila využít svou louku pro konání Dětského dne, protože hřiště je mimo provoz.

Starostka konstatovala, že byly vyčerpány všechny body z programu, a zeptala se, zda má někdo ještě nějaké další věci k diskuzi.

Diskuze a závěr

Pan Hluší se zeptal na nacenění statického posudku u hřbitovní zdi, která se probírala na minulém zasedání. Pan Dvořák odpověděl, že toto konzultoval s panem Jaroslavem Štěpánem, který mu doporučil udělat sanaci zdi a firmu Princ, která by tuto prohlídku udělala. Zatím tato firma nebyla oslovena.

Pan Sojka se zeptal, zda bude naproti kostela nový chodník. Starostka odpověděla, že by se měl dělat nový chodník, ale že se v tuto chvíli čeká na studii proveditelnosti kanalizace. V případě, že by se kanalizace budovala v příštím roce, byla by oprava v letošním roce zbytečná, protože by se chodník musel za chvíli rozbít.

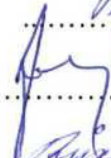
Paní Přidalová se zeptala, jestli je už v pořádku les po samotěžbě. Paní starostka odpověděla, že byly vykácené stromy, které lesník označil jako nebezpečné a v lese je vstup na vlastní nebezpečí.

Další dotazy nebyly, starostka ukončila zasedání v 19:57.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání 7. zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Zápis byl vyhotoven dne: 28. 6. 2023, doplněn 10. 7. 2023

Zapisovatel:	Michaela Serynová		
Ověřovatelé:	Filip Velen		dne 13.7.2023
	Jitka Růžičková		dne 17.7.2023
Starostka:	Ing. Jitka Dopitová		dne 13.7.2023