

Zápis z 6. zasedání Zastupitelstva obce Suchonice, konaného dne 17. května 2023

Přítomni: Ing. Jitka Dopitová, Ing. Petr Dvořák, Ing. Pavla Přidalová, Ing. Tomáš Hluší, Jitka Růžicková, Filip Velen, Tomáš Horák

Hosté:

1) Zahájení a schválení programu zasedání

Zasedání zastupitelstva obce Suchonice bylo zahájeno v 18 hodin starostkou obce Ing. Jitkou Dopitovou. Starostka konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a informace o konání zasedání byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Suchonice a současně i na elektronické úřední desce. Starostka dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala, že je přítomno 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu 7 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Starostka určila ověřovatele zápisu: Ing. Petr Dvořák, Ing. Pavla Přidalová
Provedením zápisu pověřila paní Michaelu Serynovou.
Následně seznámila přítomné s navrženým programem.

Navržený program:

- 1) Zahájení a schválení programu
- 2) Kontrola usnesení z minulého zasedání
- 3) Hospodaření obce k 30. 4. 2023
- 4) Rozpočtová opatření 4/2023 a 5/2023 a návrh rozpočtového opatření č. 6/2023
- 5) Schválení účetní závěrky obce Suchonice za rok 2022 a převod výsledku hospodaření
- 6) Schválení účetní závěrky MŠ Suchonice za rok 2022
- 7) Betonové zábrany (ponížení prodejní ceny)
- 8) Stanovy Mikroregion Království
- 9) Dotace
- 10) Pojištění
- 11) Jednotka sboru dobrovolných hasičů
- 12) Odvoz zeminy a kamení z pozemku 464/2 – návrh, nabídky
- 13) Nabídky kontejnerové stání
- 14) Smlouva o spolupráci s EKO-KOMem
- 15) Nabídka UZO - aplikace pro agendu zastupitelstva obce
- 16) Různé:
 - a) Plán údržby rekonstruovaného hřiště
 - a. Schválení pracovně-právního poměru se členem zastupitelstva
 - b. Plná moc Tomáš Horák Valná hromada Honebního společenstva
 - c. Vyhodnocení akce Den matek
 - d. Výsledky EKO-KOM za 2022
 - e. Den dětí, letní kino

Paní Starostka se zeptala, jestli chce někdo program jednání doplnit, nebo pozměnit. Tomáš Hluší požádal o doplnění programu o obnovení osvětlení místního kostela. Jiné připomínky nebyly a starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje program 6. zasedání Zastupitelstva obce Suchonice.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1 bylo přijato.

2) Kontrola usnesení z minulého zasedání

S kontrolou usnesení seznámil přítomné předseda kontrolního výboru Ing. Tomáš Hluší. Starostka se zeptala, zda se chce někdo ke kontrole usnesení vyjádřit. Nikdo se neozval, paní starostka pak zmínila, že v Sokolovně byl díky podepsané smlouvě s panem Ulmou zprovozněn internet zdarma. Oba pánové, pan Ulma i pan Schneider mají stejné podmínky, oba platí 500,- Kč měsíčně za to, že u nás mají vysílače a oba nám poskytují internet zdarma – jeden na obecním úřadě a jeden v Sokolovně. Paní Přidalová se zeptala, jestli se neuvažuje o zprovoznění internetu zdarma i na zastávce v obci. Pan Petr Dvořák odpověděl, že to není možné kvůli tomu, že na místě je potřeba přívod el. energie a ten na zastávkách není. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo otázky a dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje zápis kontrolního výboru o provedené kontrole usnesení z 5. zasedání zastupitelstva obce, které se konalo 8. 3. 2023.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2 bylo přijato.

3) Zpráva o hospodaření obce k 30. 4. 2023

Se zprávou o hospodaření seznámila přítomná Ing. Michaela Hluší. Stavby na bankovních účtech k 30. 4. 2023 – účet České spořitelny 1.421.000,- Kč, účet u RB 489.319,35,-Kč, účet u ČNB 2.372.014,18,- Kč, termínovaný účet u ČS 6.000.000,- Kč. Celkem tedy 10.283.140,58,- Kč. Stav v pokladně k 30. 4. 2023 činil 13.565,- Kč. Starostka se zeptala, zda se chce někdo z přítomných k přednesené zprávě vyjádřit a dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje zprávu o hospodaření obce k 30. 4. 2023.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3 bylo přijato.

4) Rozpočtová opatření 4/2023 a 5/2023 a návrh rozpočtového opatření č. 6/2023

S rozpočtovými opatřeními č. 4/2023 a č. 5/2023 a návrhem rozpočtového opatření č. 6/2023 seznámila přítomná Ing. Michaela Hluší.

Paní starostka zmínila, že se ohledně kastrace koček poptala právníků sdružení místních samospráv a ti doporučili, že by měla být stanovena položka v rozpočtu i pro případ řešení toulavých psů apod. Paní starostka a Tomáš Hluší se dohodli, že vzhledem k tomu, že úkol – kastrace koček již nelze splnit, úkol se zruší a nový se vytvoří až to bude aktuální, př. začátkem roku 2024. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice bere na vědomí rozpočtová opatření č. 4/2023 a č. 5/2023 a schvaluje návrh rozpočtového opatření 6/2023.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4 bylo přijato.

5) Schválení účetní závěrky obce Suchonice za rok 2022 a převod výsledku hospodaření

Paní starostka upřesnila, že podklady k účetní závěrce obce Suchonice k rozvahovému dni 31. 12. 2022 jsou rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha účetní závěrky a inventarizační zpráva. S inventarizační zprávou byli zastupitelé seznámeni na minulém zasedání. Zprávu finančního výboru z interního auditu přečetla paní Jitka Růžičková.

Paní starostka dále pokračovala. Účetní závěrka poskytuje v rozsahu posuzovaných požadavků podle § 4 vyhlášky 220/2013 Sb. věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Výnosy Obce Suchonice v roce 2022 činily 5.024.884,17 Kč a náklady v roce 2022 činily 3.339.428,92 Kč. Kladný výsledek hospodaření běžného účetního období obce Suchonice za rok 2022 byl 1.685.455,25 Kč. Paní starostka navrhla schválit účetní závěrku obce Suchonice za rok 2022 a převést výsledek hospodaření na účet 432, což je výsledek hospodaření předcházejících účetních období. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje účetní závěrku obce Suchonice za rok 2022 a schvaluje převod výsledku hospodaření na účet výsledku hospodaření předcházejících účetních období.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5 bylo přijato.

6) Účetní závěrka Mateřské školy Suchonice za rok 2022 a převod výsledku hospodaření

Paní starostka seznámila účastníky s tím, že podklady k účetní závěrce MŠ Suchonice, příspěvkové organizace k rozvahovému dni 31. 12. 2022 jsou výkaz zisku a ztráty, rozvaha a příloha účetní závěrky k rozvahovému dni 31. 12. 2022 a inventarizační zpráva. Tyto podklady byly zastupitelům zaslány před konáním zastupitelstva. Tato účetní závěrka poskytuje v rozsahu posuzovaných požadavků podle § 4 vyhlášky 220/2013 Sb. věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Výnosy mateřské školy za rok 2022 činily 6.608.986,79 Kč a náklady za rok 2022 činily 6.608.986,79. Výsledek hospodaření běžného účetního období mateřské školy byl 0 Kč. Paní starostka navrhla schválit účetní závěrku Mateřské školy Suchonice za rok 2022. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje účetní závěrku MŠ Suchonice za rok 2022.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6 bylo přijato.

7) Betonové zábrany (ponížení prodejní ceny)

Paní starostka seznámila se skutečností, že na základě usnesení zasedání zastupitelstva ze dne 18. 1. 2023 byly inzerovány betonové zábrany a prodány v počtu 18 kusů za cenu 2 420,-/kus. Dosavadní celkový příjem je 43 560,- Kč.

Paní starostka dále účastníky informovala, že zůstaly jen menší a různě zkosené zátarasy, které za původní cenu již zájemci nechťeli, ale dva projevíli zájem zátarasy odkoupit za nižší cenu. Jedna ústní nabídka byla 1 000,- Kč a druhá 1 200,- Kč. Paní starostka navrhla přistoupit na nižší cenu proto, aby se zátarasy podařilo prodat. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje odprodání zbývajících panelových zábran za sníženou cenu, a to v nejvyšší nabídce.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7 bylo přijato.

8) Stanovy Mikroregion Království

Vzhledem k přijetí nového člena obce Kokory do Mikroregionu Království byly změněny stanovy Mikroregionu a je třeba je schválit na zasedání zastupitelstva jednotlivých členů. Stanovy byly zaslány zastupitelům k prostudování. Paní starostka se zeptala, jestli má někdo ke stanovám dotaz. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje úpravu Stanov Sdružení obcí mikroregionu Království dle návrhu.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 8 bylo přijato

9) Dotace

Paní starostka informovala o tom, že jsme obdrželi výsledky žádostí krajských dotací a přítomné s nimi seznámila.

První dotace - 05_03_Program na podporu pořízení drobného majetku v oblasti kultury v Olomouckém kraji v roce 2023 – na vybavení knihovny byla schválena plně požadovaná částka 35.000 Kč, prozatím ale nedorazila smlouva. V tuto chvíli se tedy jedná pouze o informaci a až smlouva přijde, budeme dotaci odhlasovávat.

Druhá dotace 13_02_1 Dotace na pořízení, technické zhodnocení a opravu požární techniky, nákup věcného vybavení a zajištění akceschopnosti JSDH obcí Olomouckého kraje 2023 – bylo vyhověno částečně, z požadovaných 35.000 Kč dostaneme 24.000 Kč. Smlouva zatím také nedorazila

Třetí dotace 01_01_POV 2023 v dotačním titulu 01_01_01 Podpora budování a obnovy infrastruktury obce na akci „Oprava hřbitovní zdi“, kterou jsme žádali ve výši 600.000 Kč nebylo vyhověno. Jsme vedeni jako náhradníci.

Poslední Dotace z dotačního programu „Program obnovy venkova Olomouckého kraje 2023, dotačního titulu 01_01_03 Podpora přípravy projektové dokumentace. Paní starostka informovala, že tato dotace byla schválena v plně požadované výši 300.000 Kč. Celkové předpokládané výdaje 900.000 Kč. K dotaci jsme již obdrželi smlouvu, která byla zastupitelům zaslána s podklady k zastupitelstvu. K přijetí dotace je potřeba tuto smlouvu schválit. Paní starostka se zeptala, jestli se se smlouvou všichni seznámili a jestli jsou nějaké dotazy či připomínky.

Pan Hluší se zeptal, co to znamená, že jsme u dotace Oprava hřbitovní zdi vedeni jako náhradníci. Starostka odpověděla, že náhradníci jsou všichni, kdo neuspěli.

Paní Přidalová upozornila na nesrovnalosti v % v Dotaci Program obnovy venkova Olomouckého kraje. Řekla, že v dotaci je uvedeno, že bylo schváleno 300.000 Kč, což je 40 % celkové částky, ale ve smlouvě jsou celkové předpokládané výdaje 900.000 Kč, což není 40 %. Kvůli těmto nesrovnalostem se zastupitelstvo rozhodlo nehlasovat o podpisu smlouvy, protože smlouva v tomto znění by neseseděla s usnesením zastupitelstva, které je následně přílohou smlouvy. Paní starostka posle dotaz na kraj, z jakého důvodu jsou jiná procenta a jiné částky a dotace se odsouhlasí na dalším zasedání zastupitelstva. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice bere na vědomí informace o získaných dotacích.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 9 bylo přijato

10) Pojištění

Paní starostka řekla, že na posledním zastupitelstvu si zastupitelé odsouhlasili 4 požadované varianty propočtu pojištění včetně soupisu budov.

Navržené varianty byly tyto:

- 1, Majetek limit pojištění dle souboru budov, spoluúčast 5.000 Kč
Odpovědnost 5.000.000 Kč, spoluúčast 5.000, Kč
- 2, Majetek limit pojištění dle souboru budov, spoluúčast 5.000 Kč
Odpovědnost 20.000.000 Kč, spoluúčast 5.000, Kč
- 3, Majetek limit pojištění dle souboru budov, spoluúčast 100.000 Kč
Odpovědnost 5.000.000 Kč, spoluúčast 100.000, Kč
- 4, Majetek limit pojištění dle souboru budov, spoluúčast 100.000 Kč
Odpovědnost 20.000.000 Kč, spoluúčast 100.000, Kč

Makléřská firma Euvin s.r.o., kterou coby nezávislého odborníka oslovila, dle požadavků od pojišťoven Allianz, ČSOB, Direct, Generali Česká pojišťovna, Kooperativa, Pojišťovna VZP, Uniqua, Slavia nechala vypracovat nabídky. Dle přiložené tabulky je zřejmé, že variantu 3 nelze v naprosté většině pojišťoven srovnat. Cenově nejlépe vychází pojišťovna Kooperativa a Slavia. U těchto dvou pojišťoven ještě provedla vzájemné podrobné srovnání varianty 2 a srovnání se stávající pojistkou Kooperativa – tabulka 2. Všichni zastupitelé měli možnost se s podklady seznámit a také v pondělí 15. 5. 2023 proběhla pracovní schůzka, kde se pojištění probíralo podrobně. Paní Růžicková řekla, že jsme si sice minule odsouhlasili majetek, který obec vlastní a chce pojistit, ale že je potřeba ještě jednou zvážit, který majetek se bude pojišťovat, protože si myslí, že ceny nemovitostí neodpovídají skutečnosti a že by se ceny měly řešit přímo s pojišťovnou, která to bude pojišťovat. Takže žádá, aby přišel přímo zaměstnanec Kooperativy, který by prošel jednotlivé nemovitosti a vysvětlil danou nabídku a navrhl výši pojištění jednotlivých nemovitostí, a doporučil na co konkrétně by se mělo pojistit a vysvětlil by, jak by to bylo v případě plnění. Řekla, že na minulém zasedání zastupitelstva, kterého se účastnila i makléřská společnost, bylo např. řečeno, že ceny, na které majetek pojišťují, př. obchod na 10mil je pro případ, že by došlo k úplnému zničení, abychom museli stavbu postavit celou znovu a muselo by se jednat o stavbu stejného charakteru. Paní Růžicková se zeptala, zda v takovém případě chce obec znovu postavit stejný obchod, nebo mateřskou školu v tom formátu, jak teď je, když tam dochází 4 naše děti. Paní starostka odpověděla, že majetek

pojišťujeme právě proto, abychom ho mohli znovu vybudovat právě v případě, že by k něčemu došlo. Paní Růžicková dále řekla, že to musí být stejná věc, a položila dotaz, zda tady obec chce skutečně budovat stejný obchod jaký tu je. Paní starostka odpověděla že ano, ale nemůže říct, že se bude provozovat jako obchod. Paní Růžicková řekla, že zástupce makléřské společnosti výslovně řekl, že to musí být obchod, že v případě vybudování budovy jiného charakteru, nám pojišťovna plnění v plné výši neposkytne. A právě proto navrhuje, aby přijel zaměstnanec pojišťovny a prošel jednotlivé nemovitosti, navrhl cenu a vysvětlil plnění. Paní starostka dále řekla, že se dívala do pojistek historicky zpátky, kdy ještě původní smlouvy podepisoval pan Mráček a upozornila, že už tehdy byla hodnota pojišťovaného majetku 17mil. Ptá se jaké byly ceny nemovitosti v 90. letech a jaké jsou dnes...mnohonásobně vyšší. Pan Dvořák se zeptal paní Růžickové, proč na trvá na tom, aby se k pojištění vyjádřil zaměstnanec pojišťovny Kooperativa, zda proto, že má nedůvěru k makléřské firmě. Paní Růžicková odpověděla, že proto, že v původní nabídce nabídka společnosti Kooperativa zcela chyběla. K tomu paní starostka sdělila, že nabídku pojišťovny Kooperativa nemohla makléřská společnost Euvin nabídnout bez zplnomocnění obce, protože obec má v současné době pojistku právě u Kooperativy a neměli od obce plnou moc. Paní Růžicková, pan Hluší a paní Přidalová vznesli požadavek vypracovat cenovou nabídku na pojištění přímo od zaměstnance pojišťovny Kooperativa s tím, že bude tato cenová nabídka srovnána s nabídkou firmy Euvin a vybere se výhodnější nabídka. Dále konstatovali, že obec na tom nic neztratí, ale jen získá. Paní starostka upozornila, že pokud některé věci z nabídky osekáme, vystavíme se podpojištění, řekla, že nyní jsme pojištěni na $\frac{1}{4}$ hodnoty našeho majetku. Tzn. že kdyby se něco stalo, tak obec dostane celkově $\frac{1}{4}$ pojistného plnění, které máme v tuto chvíli. Paní Růžicková se zeptala, jaká je pravděpodobnost že se něco takového stane a pan Horák upozornil na jižní Moravu a tornáda. Paní starostka řekla, že nesouhlasí s tím, aby se snižovaly pojistné částky právě z těchto důvodů. Paní Růžicková žádala o probrání konkrétní pojistné částky s firmou, která to bude pojišťovat. Dále proběhla diskuze o tom, jak poznáme, že je člověk přímo z pojišťovny. Paní starostka řekla, že konkrétní nabídky poslaly přímo jednotlivé pojišťovny. Makléřská firma má ziskatelské číslo úplně stejně jako zaměstnanec pojišťovny, má mnohem vyšší odpovědnost než zaměstnanec pojišťovny, protože zaměstnanec ručí do 4,5násobku svého platu, zatímco makléřské společnosti ručí do mnohem vyšších částek za škodu a pro pojišťovny je to naprosto rovnocenný partner. To byl důvod poptání makléřské společnosti, protože není zainteresovaná v žádné z pojišťoven, kterou by měla preferovat, má nezaujatý postoj.

Paní Růžicková upozornila na nesrovnalost v umístění jímky, která je na kartě obce uvedena na jiném pozemku, že je to potřeba probrat přímo s zástupcem vybrané pojišťovny. Paní starostka informovala, že obec je pojištěná podle karty obce a zeptala se, jestli je tato karta v pořádku. Zmínila, že se ceny nemovitostí odsouhlasily na posledním zastupitelstvu a že s nimi všichni souhlasili. Paní Růžicková řekla, že to mělo sloužit pouze k porovnání cenové nabídky, a že smlouva by měla být uzavřena na reálný majetek. Dále upozornila, že v pojistce nejsou zahrnuty požární nádrže, které v majetku obce jsou, ale do kalkulace nebyly zahrnuty. Paní starostka zareagovala, že pokud jsme žádali o reálnou nabídku, měla být už v té chvíli karta reálná. Paní starostka upozornila, že v návrhu smlouvy nejsou uvedeny ceny nemovitostí, ale je pojištěný majetek podle karty obce. Paní Růžicková opět navrhla pozvat zaměstnance Kooperativy a jakmile dostane obec nabídku přímo od Kooperativy, může se tato nabídka s nabídkou od Kooperativy přes makléřskou společnost porovnat. Paní starostka řekla, že aby vyšla vstříc, osloví Kooperativu přímo na jejich lince, aby poslali nabídku pojištění se soupisem budov, které obec má a tuto nabídku všem na další pracovní schůzce předloží. Paní Růžicková a pan Hluší zažádali o přítomnost pojišťovníka na této schůzce, aby došlo k vysvětlení pojistných částek. Paní starostka odpověděla, že toto již bylo vysvětlováno na minulém zastupitelstvu makléřskou společností. Paní starostka ukončila diskuzi s tím, že osloví Kooperativu napřímo, ať vytvoří

nabídku. Na tuto nabídku se domluví pracovní schůzka, o které budou všichni informováni týden dopředu. A na dalším zastupitelstvu se pojištění odsouhlasí.

11) Jednotka sboru dobrovolných hasičů

Paní starostka řekla, že spolu s místostarostou Petrem Dvořákem oslovili zbytek členů JSDH + další potenciální členy. Se situací seznámil Petr Dvořák - v současné době je velitel JSDH Jan Heimel, který ale nemá zkoušky a nemůže funkci vykonávat. Byl osloven Jan Nesvadba, který tuto odbornou zkoušku má, ale tuto funkci odmítl vykonávat. Pan Dvořák dále informoval, že byla podepsána dohoda o členství v JSDH s Martinem Hluším, ten ale také nemá o funkci zájem. Erik Anger je ochoten vykonávat tuto funkci velitele a byla s ním podepsána dohoda o členství. Pan Erik Anger zatím s touto funkcí zkušenosti nemá, ale je ochoten ji vykonávat. Zkoušku velitele musí podstoupit do 12 měsíců od jmenování. Je potřeba, aby zastupitelstvo odsouhlasilo tuto funkci. Pokud by neodsouhlasilo, muselo by se JSDH rozpustit.

Pan Dvořák dále pokračoval s informací, že členové JSDH nemají platnou zdravotní způsobilost. Pouze dva členové JSDH mají platnou zdravotní prohlídku do září tohoto roku, ostatní ji nemají. Všichni členové s neplatnou zdravotní způsobilostí si ji vyřídí. Paní starostka upozornila, že ve smlouvě, kterou máme uzavřenou s hasiči je v bodě č. 2 naše povinnost zajistit pojištění úrazu při výkonu činnosti a odpovědnost jednotlivým hasičům, a to v tuto chvíli nemáme, i proto by bylo potřeba uzavřít pojištění viz předchozí bod, protože v navrhovaném pojištění je zahrnuto pojištění hasičů. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí se jmenováním Erika Angera do funkce velitele jednotky požární ochrany obce Suchonice.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10 bylo přijato

12) Odvoz zeminy a kamení z pozemku 464/2 – návrh, nabídky

Paní starostka řekla, že řešíme odvoz zeminy a kamení z pozemku paní Růžičkové. S podklady účastníky seznámil Ing. Petr Dvořák. Zemina a kamení na pozemku paní Růžičkové se na místo přemístilo při opravě kamenné zídky před 10 lety. Pan Dvořák vyhledal seznam skládek, které odpad vykupují. 1. byla firma Resta – 400,- Kč bez DPH/t, ale na e-mail neodpověděli, telefon nezvedli. Druhá skládka bylo Zepiko – firma v Majetíně blízko pískovny. Cenová nabídka je 120,- Kč bez DPH/t, ale ta vykoupí pouze s podmínkou, že tento druh odpadu projde testy, které si musíme sami zajistit – vyhláška 294/2005Sb. A má splnit předpoklady tabulky 10.1 10.2. Tyto rozbory dělají různé firmy. Firmy nám nacenily rozbory a bylo doporučeno zpracovat první vzorek. Pokud by byl tento vzorek v pořádku, nechá se udělat vzorek druhý. Vyhodnocení prvního vzorku trvá 7 dní a druhého vzorku 21 dní.

Na odvoz materiálu byly osloveny 3 firmy - pan Pazdera 28.000,-Kč bez DPH, Spro Stavebniny – nepodala nabídku, a pan Jeřábek 24.000,-Kč bez DPH. Toto jsou orientační ceny a fakturoval by se až skutečný stav. Odhad je 300tun materiálu a tyto dvě nabídky jsou na 300 t. Jeden nabízí 2 auta po 15 tunách, druhý nabízí jedno auto na 30 t. Cena je včetně nakládky zeminy.

Paní Růžičková se zeptala, jestli by bylo možné tento materiál použít na zasypání něčeho. Pan Dvořák odpověděl, že ČIŽP tuto hromadu klasifikoval jako odpad, takže s ním nemůžeme volně nakládat. Pan Hluší se zeptal, jestli okolní obce nemají nějaké investice na úpravu

terénních prací, že by se to dalo využít. Paní starostka odpověděla, že se tato hromada nabízela i za odvoz a nikdo neměl zájem. Paní starostka konstatovala, že se jedná o úkol, který se má splnit a stále trvá. Paní Růžičková řekla, že se podívá na možnost likvidace nebo využití odpadu a na další pracovní poradě ostatní seznámí s tím, co zjistila. Paní starostka informovala, že rozbor vzorků je potřeba v každém případě. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s objednáním rozboru vzorků zeminy za účelem zjištění kvality zeminy. Objednávka bude provedena u společnosti ALS Czech Republic, s.r.o. za celkovou cenu 12.207,- Kč bez DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 11 bylo přijato.

13) Nabídky kontejnerové stání

S nabídkami přítomné seznámil Ing. Petr Dvořák. Byly osloveny 3 firmy. První Sopostav Věrovany, další Agrostav (nepodali nabídku) a třetí Denzegroup. Firma Sopostav dala 2 varianty nabídky stání:

1. nabídka - kontejnerové stání bude pouze vydlážděná plocha, která bude začínat u průčelí hřbitovní zdi, rozměr 3,5 x 4 m za cenu 36 454,20 Kč bez DPH.

2. nabídka - kontejnerové stání bude pouze vydlážděná plocha, která bude u márnice. K ploše povede zpevněná přístupová cesta. Rozměr plochy 3,5 x 4 m, rozměr přístupové cesty 3,5 x 32 m. Cena by byla 36 454,20 + 94 282,60 = 130 736,80 Kč bez DPH.

Pan Dvořák upozornil, že druhá nabídka není úplně správná, protože firma počítala chybně s delší cestou, od průčelí k márnici. Paní starostka řekla, že tam je ale určitě uvedená cena za metr. Pan Hluší se zeptal, jestli je cesta jen zpevněná šterkem nebo vydlážděná a paní starostka odpověděla, že je vydlážděná.

Paní starostka řekla, že dostali upozornění na skutečnost, že cesta podél zdi hřbitova u varianty stání kontejneru u márnice, je úzká a může se narušit statika zdi. To stejné říkal i pan Hnilica, když vyvážel kontejner z přední části, že dozadu by odmítl jet. Paní Růžičková řekla, že mluvila s panem Kleinem, který ji řekl, že by odpad vyvezl. Pan Dvořák odpověděl, že jim pan Klein řekl, že na skládku nepojede a tento odpad vozit nechce. Tento odpad se vyváží jednou za 2 roky a paní Růžičková řekla, že díky tomu se statika zdi neporuší. Pan Horák upozornil, že co se týká statiky, tak bude problém při odběru zeminy u zdi při tvorbě zpevněné plochy. Paní starostka navrhla pozvat statika na zhodnocení nutnosti zed' zbourat či jen opravit. Vzhledem k tomu, že jsme tuto dotaci letos nedostali, bude se řešit v příštím roce. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice bere na vědomí cenové nabídky na vybudování kontejnerového stání.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 12 bylo přijato.

14) Smlouva o spolupráci s EKO-KOMem

Paní starostka informovala, že společnost EKO-KOM nám zajišťuje odvoz tříděného odpadu. Z důvodu změny legislativy nám tato společnost zaslala ke schválení novou smlouvu, kterou musíme podepsat. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje smlouvu o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství. Se společností EKO-KOM a.s. a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 13 bylo přijato.

15) Nabídka UZO - aplikace pro agendu zastupitelstva obce

Na základě doporučení obcí v mikroregionu jsme obdrželi nabídku UZO – aplikace pro agendu zastupitelstva obce. 23. 3. 2023 proběhla schůzka a praktické předvedení aplikace jednatelem společnosti. Aplikace zjednodušuje přípravu a následní zpracování zasedání zastupitelstva obce. Vytváří se v něm program, který je předlohou k zápisu ze zasedání, vygeneruje usnesení, vkládají se do něj podklady, které zde nadále zůstávají archivovány, a tak jsou vždy hned dohledatelné. Po shromáždění podkladů se vždy uvolní na zastupitele, klidně jednotlivě podle témat, jak budou přichystané. Zastupitelé mohou reagovat. Následně se zde zpřístupňují i podklady pro občany: zápis ze zasedání, usnesení, případně další podklady. Aplikace zjednoduší a zpřehlední naši práci. Zastupitelé mají přístup kdykoliv a odkudkoliv, pokud jsou na internetu. Pan Hluší se zeptal, jestli bude mít každý zastupitel svůj přístup. Paní starostka odpověděla, že ano. Každý bude mít své přihlašovací údaje, se kterými se přihlásí a bude moci nahlédnout či editovat dle přiděleného oprávnění. Pan Dvořák doplnil, že budou moci napsat návrh na zanesení textu, paní starostka by pak zareagovala a upravila dokument. Každému přijde vždy e-mail, kde bude odkaz a přes odkaz se do systému přihlásí. Na obecní web se vloží odkaz a také občané můžou do systému s omezenými právy nahlížet. V systému lze také snadno vyhledávat podle klíčových slov.

Běžná cena je 8.000 Kč + DPH za zřízení a 4.000 Kč + DPH ročně za údržbu. Vzhledem k velikosti naší obce jsme obdrželi nabídku na poloviční cenu, což je jednorázový poplatek 4 000,- Kč bez DPH (bez modulu e-hlasování) + roční poplatek 2 000,- Kč bez DPH (helpdesk, zálohování, provoz, vývoj aplikace, legislativní update, GDPR, apod.). Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje nabídku UZO a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 0 Zdrželi se: 3 (Jitka Růžicková, Tomáš Hluší, Pavla Přidalová)

Usnesení č. 14 bylo přijato

16) Různé:

a. Plán údržby rekonstruovaného hřiště

Paní starostka informovala, že tento týden nám pan Král předal hřiště a s ním i plán údržby hřiště, z čehož vyplývá, že budeme muset pravidelně hnojit a provádět pravidelnou zálivku.

Musíme pořídit hnojiva, něco, čím budeme kropit a musíme mít někoho, kdo bude údržbu provádět. Pro možnost provádění údržby musíme vytvořit položku v rozpočtu a odsouhlasit si ji. V plánu údržby je uvedena částka 30.552,-Kč včetně DPH, což je částka bez práce a je to částka za rok. Údržbu si musí obec zajistit sama.

Paní Růžicková a paní Přidalová požádaly, aby se do plánu uvedlo, jaké konkrétní přípravky by se měly použít, aby nedošlo ke zničení trávníku. Pan Horák odpověděl, že druh hnojiva a jednotlivých přípravků se vyžádá od pana Krále a je možné že výsledná částka bude vyšší anebo nižší. Paní starostka se zeptala, jestli se počítalo s takto vysokými náklady na údržbu trávníku a paní Růžicková odpověděla, že ne. Paní starostka informovala, že už řešili zkrápění. Ujal se toho Josef Hluší, který pomohl najít sektorový postřikovač od firmy Sigma. Tento postřikovač musí obec také koupit plus nějaké hadice. Dále je potřeba člověk, který ho bude přemísťovat. Když bude postřikovat, bude se dávat na tři místa, tak, aby to celé hřiště obsáhlo. Ve studni je pak vývod, který se k postřikování využije.

Paní Přidalová se zeptala, jestli bude potřeba pořídit sekací traktor, který byl doporučen nebo se počítá se stávající sekačkou. Paní starostka odpověděla, že se bavili s panem Králem a že je to položka cca 500tis, aby za něco stálo. Všichni souhlasili, že to není potřeba. Pan Horák řekl, že by se dal pořídit rider, cca za 40tis a ten by se co 2 roky obnovoval. Všichni souhlasili, že by se pořízení traktorku řešilo až by to bylo aktuální. Paní Růžicková zmínila, že traktorek má Honza Nesvadba a možná by i on mohli 2x týdně posekat. Paní Růžicková pokračovala, že hnojení by se mohlo provádět strojkem, který je již koupený, paní starostka a pan Horák odpověděli, že s tím počítají. Jediný problém by mohl být postřik plevelu. Pan Horák řekl, že traktůrek na hřiště vjet nemůže, takže se bude muset ručně. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s nákupem hnojiv na rok 2023 dle plánu údržby hřiště a nákupem sektorového postřikovače a hadic včetně spojovacích prvků.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0
Usnesení č. 15 bylo přijato

b. Schválení pracovně-právního poměru se členem zastupitelstva

Paní starostka řekla, že na obci občas potřebujeme práce s traktorem, případně drobné výkopové práce. Tomáš Horák se uvolil tyto práce coby vlastník traktoru provádět. Jelikož se jedná o zastupitele, je třeba odsouhlasit to, že s ním bude uzavřena dohoda o provedení práce. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s uzavřením dohody o provedení práce na rok 2023 s panem Tomášem Horákem, který je členem zastupitelstva obce Suchonice.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 1
Usnesení č. 16 bylo přijato

c. Plná moc Tomáš Horák Valná hromada Honebního společenstva

Paní starostka oznámila, že Tomáš Horák se na nás obrátil s tím, že bude Valná hromada Honebního společenstva, kde obec je vlastníkem pozemku. Navrhla mu udělit plnou moc

na jednání ustavující valné hromady Honebního společenstva, aby zastoupil obec. Pan Horák doplnil, že jelikož nejsou honební spolek ani sdružení, ale jsou honební společenstvo, tak ze zákona musí udělat jednou za 10 let valnou hromadu. Potřebují schválit nového předsedu honebního společenstva. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo uděluje plnou moc panu Tomáši Horákovi k zastoupení obce na jednání ustavující valné hromady Honebního společenstva.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (Tomáš Horák)

Usnesení č. 17 bylo přijato

d. Den matek

Paní starostka seznámila přítomné s vyhodnocením akce Den matek, který se konal 12. 5. 2023. Na program bylo vystoupení dětského baletu při Moravském divadle v Olomouci a vystoupení našich dětí. Příjmy z akce byly 2.120,-Kč. Nákupy byly 6.651,-Kč, něco z toho se ale neprodalo, celkem byly tedy reálné výdaje 4.106,-Kč. Všechna vystoupení dětí byla zdarma. Výdajově nás tato akce stála 1.986,-Kč.

e. EKO-KOM

Dále paní starostka seznámila s výsledky EKOKOM za rok 2022. Byla na školení, kde říkali jednotlivým účastníkům, jak si jako obce vedeme ve třídění odpadu ve srovnání s krajem i celou ČR. Výtěžnost tříděného odpadu bez kovů je u nás celkem 59,6kg na osobu. Pro porovnání olomoucký kraj má 58,3kg na osobu, takže se blížíme k průměru olomouckého kraje. Pokud ale jde o vytríděnost odpadu celkem, tak my máme 61,2kg na osobu ale jsme hodně pod průměrem, který je 88,7kg na osobu. Sklo - 157,5kg a v porovnání s průměrem jsme na tom docela dobře. Hodně špatně jsme na tom se sběrem papíru – 7,8kg a průměr je 22,21kg. Vytríděnost plastu vychází 27 kg na obyvatele, což je dobré. U vytríděnosti skla jsme na tom velmi dobře – 23,5kg na občana a průměr je 15,2kg. Vytríděnost kartonu 1,0 a průměr je 0,43. Hodně špatně jsme na tom s vytríděností kovů 1,6 kg a průměr je 14,3 kg. Hustotu sběrné sítě máme 32 obyvatel na sběrné místo, což je super, př. Olomouc má 84. V tuto chvíli je tlak na to, aby se zvyšovalo % tříděného odpadu. Obec má dnes tříděný odpad 38 %. V roce 2025 je plán 60 %, v roce 2030 65 %, v roce 2035 70 %. My se v tuto chvíli vyjdeme do toho, co je požadované, ale je otázka času, kdy se nevejdeme. Paní starostka mluvila se školkou, která by pomohla s tříděním papíru, že by už na podzim mohli mít vlastní kontejner. Navíc je úvaha, jestli nepřidat ještě jeden kontejner na papír pro veřejnost. Problém je, že jak se vyveze kontejner, je za chvíli plný...to je problém toho, že lidé nesešlapou krabice...všichni souhlasí. Hodně lidí také papír pálí vzhledem k plnosti popelnic. Podpořit tedy můžeme tak, že uděláme ve školce sběr papíru. Ale při odevzdání papíru do sběrný musí odevzdávaný uvést IČO obce.

Paní Růžicková řekla že ten, kdo odevzdá kov a donese na obec potvrzení, kov se počítá do čísel obce. Paní starostka řekla, že na školení před měsícem byli informováni, že to právě nelze, že musí dotyčný uvést už ve sběrně IČO obce. Paní Hluší informovala, že do datovky opravdu chodí zpráva, kdo odevzdal ze Suchonic železo v nějaké sběrně a myslí si, že se do průměru obce počítá, i když nebylo uvedeno IČO...mělo by se zjistit, jestli je to novinka letošního roku. Hasiči by mohli udělat sběr železa a pokud toto odevzdají na IČO obce, bude se do čísel počítat.

Do budoucna může nastat situace, že díky zvyšujícím se %, které obec nesplní budou zvýšené poplatky, které budou muset všichni platit. Takže je možné, že budeme muset během nadcházejících let řešit, jestli nezměníme způsob poplatkování např. podle hmotnosti popelnice, jak už to mají jiné obce. Vzhledem k obavě z vyhazování odpadků mimo popelnice a tvoření černých skládek se můžeme zeptat okolních obcí, jakou mají zkušenost po zavedení toho způsobu. Měli bychom informovat občany o třídění odpadů na webu, apelovat, motivovat. Paní Přidalová navrhla vložit tuto informaci na stránky obce.

f. Den dětí

Paní starostka navrhla udělat pro děti Den dětí a umožnit maminkám se do akce zapojit. Den dětí by proběhl ve formě stezky, protože hřiště se dá pro veřejné akce použít až na konci prázdnin nebo v září.

g. Letní kino

Paní starostka přítomné seznámila s e-mailem, kde přišla nabídka možnosti uspořádat Letní kino s možností výběru vstupného. Cena je 15.000,-Kč. V tuto chvíli nevyužijeme, ale jde o možnost využití do budoucna.

h. Opětovné zprovoznění světel u kostela v Suchonicích

Pan Iluší navrhl, vzhledem k tomu, že kostel není tři čtvrtě roku osvětlený, poptat návrh osvětlení s úsporným světlem. Paní Růžičková informovala, že tam byla dvě světla, ani jedno nebylo úsporné. Nechali je odpojit a dohodli se, že až se situace s energiemi uklidní, situaci by vyřešili. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice schvaluje poptat cenovou nabídku osvětlení kostela.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 18 bylo přijato

i. Kastrace koček.

Paní starostka navrhla, po souhlasu všech zastupitelů, zrušit usnesení číslo 13/5/2023. Paní starostka se zeptala, jestli má ještě někdo nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nevyjádřil, starostka dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Suchonice ruší usnesení číslo 13/5/2023.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 19 bylo přijato

17. Diskuze a závěr

Paní Přidalová se zeptala na vykácený pozemek Bergasta. Jak je možné, že ho vykáceli bez souhlasu. Starostka odpověděla, že Obecní úřad podal na Magistrát města Olomouce, přestupkové oddělení stížnost a zatím obec neobdržela žádnou odezvu. Paní starostka informovala, že součástí stížnosti byl návrh řešení, a to náhradní výsadba. Obec je v pozici stěžovatele, není majitelem pozemku a není ani účastníkem řízení, tzn., že o výsledku řízení se nedozvíme. Paní Přidalová se ptala, zda obec nepožadovala informaci o postupu řízení. Pan místostarosta opakovaně sdělil, že nejsme účastníkem řízení. Pokud bude chtít někdo zjistit, v jaké fázi je nyní toto řízení, může podat žádost na magistrát, číslo jednací je

SMO073493/2023. Paní Přidalová se zeptala, jestli obec bude informaci o postupu řízení požadovat. Pan místostarosta zopakoval, že nejsme účastníkem řízení. Paní starostka sdělila, že do budoucna se budeme dále o toto zajímat. Bohužel Obecní úřad nemůže informovat o výsledcích řízení a přestupcích.

Paní starostka informovala, že všem zastupitelům posílala informaci, že Bergastu byl schválen drtič. Obec bude k tomuto případu podávat odvolání ve spolupráci s právníky. Drtič byl schválen i přes stanoviska ČÍŽP.

Paní Přidalová řekla, že si všimla pěkně vyčištěných krajnic. Pan Dvořák odpověděl, že kontaktoval správu silnic olomouckého kraje a poslal jim upozornění, že už měly být krajnice vyčištěné.

Paní Přidalová se zeptala na srovnání nerovného terénu u pingpongového stolu. Pan Horák odpověděl, že přemýšleli o srovnání bagrem, ale to se mělo udělat před rekonstrukcí hřiště, nyní už to není možné. Variantou by bylo zarovnat pouze díry motykami. Paní Přidalová ještě řekla, že srovnání bylo domluvené s panem Králem, ale paní starostka odpověděla, že s panem Králem mluvili a ten jim oznámil, že na to nemá stroje a že tuto úpravu dělat nechce.

Paní Růžičková se zeptala, jestli přišel provozní řád na mobilní drtič. Pan Dvořák odpověděl, že dostal informaci, že drtič nemusí mít provozní řád. Paní Přidalová se zeptala, jestli došlo k nějaké změně od září loňského roku, která by se týkala zařízení pro zpracování odpadů ve výše uvedeném areálu na všech plochách, protože když v září loňského roku předávali obecní úřad neměla žádná provozovna povoleno zařízení ke zpracování odpadů. A dále konstatovala, že je dobré vědět, jaká je aktuální situace, aby se obec mohla v případě potřeby hájit. Pan Dvořák řekl, že dle ISOH má provozovna MEVAPACK povolení zpracovávat odpady. Paní Přidalová upozornila, že na ISOH nejsou vždy aktuální informace, a že je potřeba to kontrolovat a případně upozornit správce ISOHu MŽP, aby aktualizoval registr. Před tím je však potřeba požádat o aktuální informace ohledně povolení nakládat s odpady v areálu. Paní starostka odpověděla, že Bergasto se odvolává na MEVAPACK, které toto povolení bohužel má. Paní Přidalová upozornila, že podle informací KUOK z loňského roku, firma MEVAPACK toto povolení pozbyla. Pokud teď se odvolává na povolení MEVAPACKU, tak by se mělo ověřit, zda nám KUOK podal správné informace a pokud ne, že by se měl napadnout kraj, že nám podal mylné informace. Paní Růžičková se zeptala, zda podalo vedení obce žádost o informace, ohledně povolení zpracovávat odpady v areálu. Paní starostka obce odpověděla, že ne a informovala, že nový dotaz na kraj se bude posílat po doplnění dalších otázek, které chceme znát.

Další dotazy nebyly, starostka ukončila zasedání 21:05.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání 5. zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Zápis byl vyhotoven dne: 25. 5. 2023, doplněn 2. 6. 2023

Zapisovatel: Michaela Serynová


.....

Ověřovatelé: Ing. Pavla Přidalová dne 5.6. 2023

Ing. Petr Dvořák dne 5.6.2023

Starostka: Ing. Jitka Dopitová dne 5.6.2023